

13.03.2019

Hochschule Pforzheim
Anwendung des HS-DNK im
Kontext von PRME

Dr. Adrian Boos



13.03.2019

## Hochschule Pforzheim



Dr. Adrian Boos

#### Was ist PRME?

### **Principles for Responsible Management Education**

- 6 Prinzipien für verantwortliche Managementausbildung an Hochschulen
- Ableger des UN Global Compact → UN PRME mit Sitz in New York
  - 2007 von Ban Ki-Moon gegründet
  - 730 Mitglieder in mehr als 90 Ländern
  - Hauptsächlich Business Schools, aber auch Institutionen wie das Weltethos Institut der Universität Tübingen
- Pforzheim hat die Prinzipien als gesamte Hochschule unterschrieben

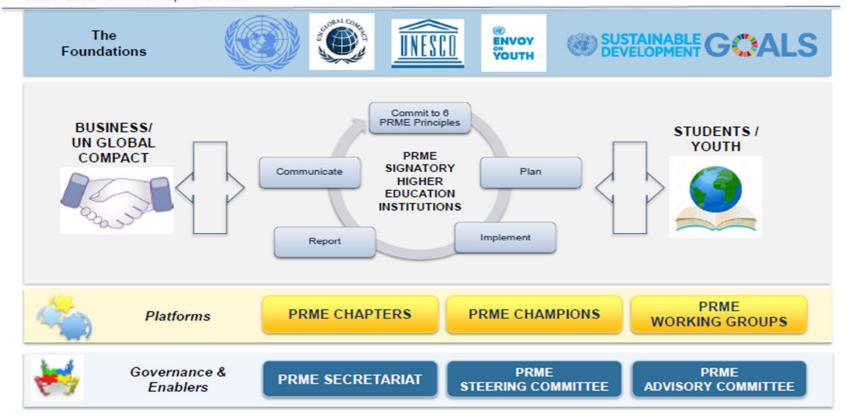




### PRME Engagement Model & Platforms

Vision: The UN Sustainable Development Goals realised through responsible management education.

Mission: PRME is the UN Global Compact's initiative to transform management education, research and thought leadership globally by providing the Principles for Responsible Management Education framework, developing learning communities and promoting awareness about the United Nations' Sustainable Development Goals.







## Die 6 PRME-Prinzipien

Prinzipien	Inhalte
Prinzip 1:	<b>Zweck:</b> Dauerhaften Wert für Unternehmen und Gesellschaft schaffen und für eine nachhaltige, Ausgrenzungen überwindende Weltwirtschaft arbeiten.
Prinzip 2:	<b>Werte:</b> Einbeziehung von Werten weltweiter gesellschaftlicher Verantwortung entsprechend internationaler Initiativen wie z.B. dem UN Global Compact (Menschenrechte, Arbeitsnormen, Umweltstandards, Korruptionsbekämpfung).
Prinzip 3:	Methode: Wirksame Lernerfahrungen für verantwortungsvolle Unternehmensführung .
Prinzip 4:	Forschung: Forschung zur Schaffung von nachhaltigen gesellschaftlichen, ökologischen und ökonomischen Werten.
Prinzip 5:	Partnerschaft: Austausch mit Unternehmensmanagern über Herausforderungen hinsichtlich gesellschaftlicher und ökologischer Verantwortung.
Prinzip 6:	<b>Dialog:</b> Dialog und Diskussion über kontroverse Fragen im Zusammenhang mit globaler gesellschaftlicher Verantwortung und Nachhaltigkeit.





### PRME – Berichtspflicht im 2 Jahres-Rhythmus

#### **PRME**

Was ist PRME?

Die Prinzipien für

Verantwortungsvolle

Managementausbildung

PRME-Berichte

#### PRME-BERICHTE

Als PRME-Mitglied ist die Hochschule Pforzheim verpflichtet, alle zwei Jahre über ihre Fortschritte bei der Implementierung der sechs Prinzipien zu berichten. Dies geschieht in einem sogenannten Sharing Information on Progress (SIP) Report.

Dieser Bericht dient als öffentliche Informationsquelle über die Integration der Prinzipien verantwortungsvoller Managementausbildung in Lehre, Forschung und Hochschulalltag.

Auf dieser Seite finden Sie unsere bisher veröffentlichten PRME-Berichte.

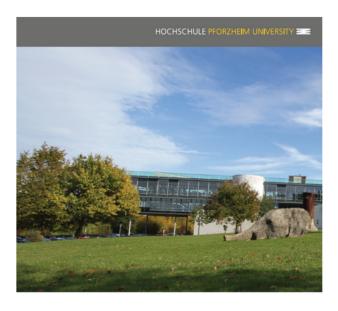
Entwurf zur Diskussion - Nachhaltigkeit (an) der Hochschule Pforzheim - 2015-17

Vierter PRME-Bericht 2015 - Hochschule Pforzheim

Dritter PRME-Bericht 2013 - Hochschule Pforzheim

Zweiter PRME-Bericht 2011 - Hochschule Pforzheim

Erster PRME-Bericht 2009 - Hochschule Pforzheim



#### 4th PRME Report



This is our Sharing Information on Progress (SIP) Report on the Implementation of the Principles for Responsible Management Education



# PRME - Berichterstattung

### Contents

List of Abbreviations

Preface	1
Executive Summary	3
PRME at Pforzheim University	5
Faces of Sustainability at Pforzheim University	7
Strategy and Organization	8
Principles 1 to 3: Responsible Education	10
Principle 4: Research	25
Principles 5 to 6: Partnerships and Dialogue	33
Conclusions	40

# 4. PRME-Bericht 2015 (Berichtszeitraum 2013 – 2015)



#### 4th PRME Report



This is our Sharing Information on Progress (SIP) Report on the Implementation of the Principles for Responsible Management Education

# Erster vollständiger Nachhaltigkeitsbericht

3 BERICI	3 BERICHTERSTATTUNGSMETHODIK UND -STANDARDS						
3.1	Methodisches Vorgehen						
3.2	PRINCIPLES FOR RESPONSIBLE MANAGEMENT EDUCATION (PRME) AN DER HOCHSCHULE PFORZHEIM						
3.3	DIE 17 ZIELE FÜR EINE NACHHALTIGE ENTWICKLUNG (SUSTAINABLE DEVELOPMENT GOALS - SDGs)						
3.4	DER HOCHSCHULSPEZIFISCHE DEUTSCHE NACHHALTIGKEITSKODEX						
3.5	DIE BADEN-WÜRTTEMBERGISCHE WIN-CHARTA17						
3.6	ZUSAMMENFÜHRUNG DER STANDARDS						
3.7	Berichterstattungsprozess						
4 Wesen	NTLICHKEITSANALYSEN						
4.1	Stakeholderdialog						
4.2	WICHTIGE NACHHALTIGKEITSTHEMEN						
4.3	WESENTLICHKEITSANALYSE						



	Hochschulspezifischer Nachhaltigkeitskodex - DNK			WIN Charta			PRME Prinzipien		
	1. Wesentlichkeit								
a)	a) NH in der Lehre	- NH-bezogene Lehrangebote - Einbeziehung NE in die Lehre - Didaktische Konzepte usw.					Prinzip 2: Verte	- Einbezug von Werten der globalen gesellschaftlichen Verantwortung in Curricula und akademische Aktivitäten	
	b) NH in der Forschung	- Förderung NH-bezogener Forschung - Implementierung von NE in die Forschung Maßnahmen, um Hürden für NH- Forschung abzubauen					Prinzip 4: Forschung	- Engagement in grundlegender und empirischer Forschung - dadurch Verbesserung der Erkenntnisse über die Rolle, Dynamik und Wirkung von Unterenhanen bei der Schaffung von nachhaltigen gezellschaftlichen, ökologischen und ökonomischen Werten	
eg	c) NH im Betrieb	- Umsetzung von NH im Betrieb							
Strategie	0.00								
¥.	2. Strategische Analyse und Maßnahmen  Analyse von Chancen und Risiken im Hinblick auf NH für wesentliche Aktivitäten der HS  -Maßnahmen, um auf den HS-spezifischen, nationalen und internationalen au opetieren								
	3. Ziele								
	Nennung und Umsetzung von qualitative, quantitative und zeitlich definierte NH-Ziele - Kontrolle des Erreichungsgrads								
	4. Kohärenz								
	- Bedeutung von NH für Tätigkeiter - inwieweit Entscheidungen für die								
	5. Verantwortung								
	- Verantwortlichkeiten für NH der h	is.							
	6. Regeln und Prozesse								
	- Implementierung der NH-Strategie durch Regeln & Prozesse								
	7. Kontrolle								
ŧ	Nutsung von NH-Indikatoren zu internen Planung und Kontrolle     Processe, die Zuverlüssigkeit, Vergleichbarkeit und Konsistens der Daten zu internen Steuerung und externen Kommunikation sichern								
Ĕ	8. Anreizsysteme	0.4		Leitsatz 11: Anreize zum Umd	lecten				
Prozessmanagement	O. nureuspsceme     wie findet Förderung von NH-Prozessen statt; durch Zuweisung von projektgebundenen oder etatisierten Ressourcen und durch Legitmation und Unterstützung auf allen Entscheidungsebenen - Überprüfung der Wirkung dieser Anreissysteme durch die HS-Leitung			1	lein auf allen Unternehmensebenen				
Ę.	9. Beteiligung von Anspruch	ngruppen		Leitsatz 10: Anspruchsgrupp	en		Prinzip 6: Dia	log	
	- Analyse und Integration von Stak						- Dialog und Disk	ussion über kritische Themen der globlen	

10 / 10 Dr. Adrian Boos Fakultät Wirtschaft und Recht



_	1. Vesentlichkeit				
	s) NH in der Lehre	- NH-bezogene Lehrangebote - Einbeziehung NE in die Lehre - Didaktische Konzepte usw.			
a	b) NH in der Forschung	- Förderung NH-bezogener Forschung - Implementierung von NE in die Forschung Maßnahmen, um Hürden für NH- Forschung abzubauen			
Strategie	c) NH im Betrieb	- Umsetzung von NH im Betrieb			
	2. Strategische Analyse und Moönahmen Analyse von Chancon und Riciklen in Hinblick auf NHfür wesentliche Aktivitäten der HS -Hobnahmen, un auf den HS-speefischen, notionalen und intermationalen zu operierten  3. Ziele - Nonnung und Umsetzung von qualitative, quantitative und zeitlich därliniste NH-Ziele - Kontrolle des Erreichungsgrads  4. Kohärenz - Bedeutung von NHfür Tätigkeiten der HS - inwisewit Eintscheidungenfür die HS ouf NH geprüft werden				
Prozessmanagement	S. Verantvortung - Verantvortung - Verantvortichkeiten für NH der i  6. Regeln und Processe - Implementierung der NH-Strateg - T. Kontrolle - Nutzung von NH-Indikatoren zu i - Processe, die Zurerlössigheit, Ver - Verantschaften der Verantschaften der Verantschaften - wie findet Förderung von NH-Pro projektgebundenen oder etatisier Legitmation und Unterstützung von - Überprüfung der Virkung dieser Leitung	ie durch Regeln & Prozesse  nternen Planung und Kontrolle rgleichbariekt und Kondistens der externen Kommunilisation sichern  zessen statt; durch Zuweisung vor ten Ressourcen und durch allen Entzechäungsebenen			

WIN Charta

PRME Prinzipien

					- Einbesug von Werten o gesellschaftlichen Veran akademische Aktivitäten - Engagement in grundle Forschung - dadurch: Verbesserun Rolle, Dynamik und Wirk der Schaffung von nach ikkologischen und ökone	ntwortung in Curricula u r egender und empirische g der Erkenntnisse über ung von Unternehmen b haltigen gesellschaftlich	r r die et			
	5. Verantw	ortung								
	- Verantwortung - Verantwortlichkeiten für NH der HS  6. Regeln und Prozesse - Implementierung der NH-Strategie durch Regeln & Prozesse									
7. Kontrolle  - Nutzung von NH-Indikatoren zu internen Planung und Kontrolle -Prozesse, die Zuverlässigkeit, Vergleichbarkeit und Konsistenz der Daten zu internen Steuerung und externen Kommunikation sichern										
Prozessmanagement	8. Anreizsy  - wie findet projektgebi Legitmation - Überprüfu	steme Förderung von NH-Pro undenen oder etatisiert und Unterstützung au ng der Wirkung dieser	en Resso If allen Er	urcen und o ntscheidung	lurch sebenen	-	eitsatz 11: Anreize zum Umdecker Anreize zum Umdenken und Hand Jnternehmensebenen setzen Einbezug der MA und Stakeholder	eln auf allen		
Pro	- Analyse und Integration von Stakeholdern in den NH-Prozess			Leitsatz 10: Anspruchsgruppen Berücksichtigung aller Anspruchsg	urppen und deren Interessen	gesellschaftlichen	ıssion über kritische Themen der globlen Verantwortung und Nachhaltigkeit ermöglichen ischen Stakeholdern			
	- Prozesse,		tragen, dass Innovationen die NH bei der			F	eitsatz 03: Nachhaltige Innovation. Örderung von Innovationen für Pro die die Nachhaltigkeit steigern und	odukte und Dienstleistungen,		

11 / 10

# Zusammenführung HS-DNK & PRME

HS-DNK	PRME
Forschung	Prinzip 4: Forschung
Lehre	Prinzip 3: Methode
Betrieb	Prinzip 1 & Zusatzbericht
Transfer	Prinzipien 5 & 6: Partnerschaft & Dialog
Governance	Prinzipien 1 & 2: Zweck & Werte





5 NACHHAL	TIGKEIT IM BETRIEB DER HS PF	.22
5.1	ÜBERBLICK VERBRAUCH	.22
5.2	VERBRAUCH NACH FAKULTÄTEN	.24
5.3	ENERGIE- UND WASSERVERBRAUCH	.24
5.4	PAPIERVERBRAUCH	.27
5.5	MOBILITÄT	.28
5.6	BEITRAG ZUM KLIMAWANDEL	.31
5.7	PERSONALMANAGEMENT	.31





## Beispiele Zusammenf

J INACIII IAL	. HIGKEIT IW DETRIEB DER HOFF
5.1	ÜBERBLICK VERBRAUCH
5.2	VERBRAUCH NACH FAKULTÄTEN
5.3	ENERGIE- UND WASSERVERBRAUCH
5.4	Papierverbrauch
5.5	Mobilität
5.6	BEITRAG ZUM KLIMAWANDEL
5.7	PERSONALMANAGEMENT

E MACHILIAI TICKEIT IM DETDIED DED HO DE

TIC DATE OF DOLAR

#### 11. Inanspruchnahme von natürlichen Ressourcen

- Ressourcenverbrauch der HS (Wasser, Boden, Emissionen, Abfall, Energie, Fläche, Biodiversität,...)
- Steigerung der Ressourceneffizienz
- Erhöhung der Rohstoffprduktivität
- Senken der Inanaspruchnahme von natürlichen Ressourcen
- Analyse des Ressourcenverbrauchs
- Schutz der Biodiversität
- Ozeane, Meere und Meeresressourcen im Sinne einer nh Entwicklung erhalten und nh nutzen
- Landökosysteme schützen, wiederherstellen und ihre nh Nutzung fördern
- Wälder nachhaltig bewirtschaften
- Wüstenbildung bekämpfen
- Bodenverschlechterung stoppen und umkehren
- Biodiversitätsverlust stoppen

#### 12. Ressourcenmanagement

Ziele und Umsetzung Ressourceneffizienz, Rohstoffproduktivität, Einsatz erneuerbarer Energien

#### 13. Klimarelevanten Emissionen

(Leitsatz 07: Energie und Emissionen)

(Goal 13: Climate Action)

- Treibhausgasemissionen nach GHG-Protokoll
- Ziele zur Reduktion dieser
- Maßnahmen zur Bekämpfung des Klimawandels und seiner Auswirkungen ergreifen
- Einsatz erneuerbarer Energien
- Steigerung der Energieeffizient
- Senkung der Treibhausgas-Emissionen oder klimaneutrale Kompensation

mwelt

14 / 10

Dr. Adrian Boo

Tabelle 1: Überblick Verbrauchsdaten HSPF 2015/16

	2015	Veränderung in %	2016	ı Ressourcen
Flächennutzung				Boden, Emissionen, Abfall, Energie, Fläche, Biodiversität,)
Nettogrundfläche	47.476 m <sup>2</sup>	+7 %	50.824 m <sup>2</sup>	
Nutzfläche	33.225 m <sup>2</sup>	+7,3 %	35.634 m <sup>2</sup>	türlichen Ressourcen
Nutzfläche pro eingeschriebenem Studierenden	5,28 m <sup>2</sup>	+9,3 %	5,77 m <sup>2</sup>	n im Sinne einer nh Entwicklung erhalten und nh nutzen stellen und ihre nh Nutzung fördern
Strom / Elektrizität				ımkehren
Gesamtverbrauch	1.942.418 kWh	-2 %	1.905.178 kWh	
Verbrauch pro m² Nutzfläche	58,5 kWh	-8,5 %	53,5 kWh	nz,
Verbrauch pro eingeschriebenem Studierenden	308,5 kWh	-0,1 %	308,3 kWh	arer Energien
Wasser / Schmutzwasser				otokoll
Gesamtverbrauch	15.454 m <sup>3</sup>	+38,6 %	21.422 m <sup>3</sup>	nawandels und seiner Auswirkungen ergreifen
			gerung der Energieeffizient kung der Treibhausgas-Emissio	nen oder klimaneutrale Kompensation

Tabelle 1: Überblick Verbrauchsdaten HSPF 2015/16

	2015	Veränderung in		2015	Veränderung in %	2016	
Flächennutzung			Verbrauch pro	2.455 Liter	+41,2 %	3.466 Liter	
Nettogrundfläche	47.476 m <sup>2</sup>	+7 %	eingeschriebenem Studierenden				
Nutzfläche	33.225 m <sup>2</sup>	+7,3 %	Heizung				
Nutzfläche pro eingeschriebenem Studierenden	5,28 m <sup>2</sup>	+9,3 %	Gesamtverbrauch	4.962.707 kWh	+9,7 %	5.444.850 kWh	
Strom / Elektrizität			Verbrauch pro m <sup>2</sup>	149,4 kWh	+2,3 %	152,8 kWh	
Gesamtverbrauch	1.942.418 kWh	-2 %	Nutzfläche	700.0114/6	:44.0.0/	224 134/6	
Verbrauch pro m <sup>2</sup> Nutzfläche	58,5 kWh	-8,5 %	Verbrauch pro eingeschriebenem Studierenden	788,2 kWh	+11,8 %	881 kWh	
Verbrauch pro eingeschriebenem Studierenden	308,5 kWh	-0,1 %					
Wasser / Schmutzwasser				otokoli			
Gesamtverbrauch	15.454 m <sup>3</sup>	+38,6 %	21.422 m <sup>3</sup>	nawandels und seiner Aus	swirkungen ergreifen		
	- Steigerung der Energieeffizient - Senkung der Treibhausgas-Emissionen oder klimaneutrale Kompensation						

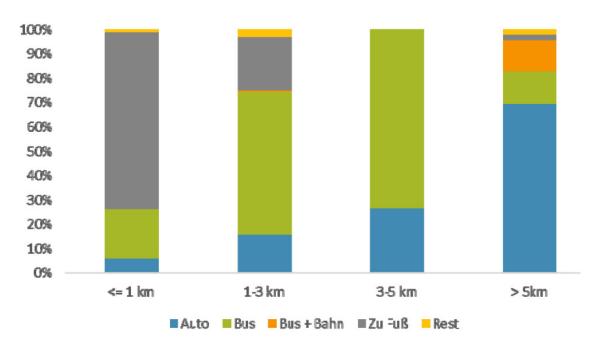
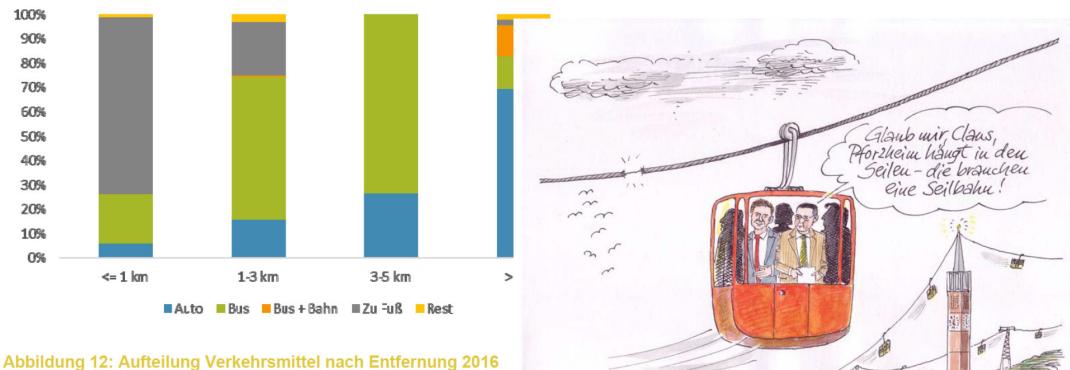


Abbildung 12: Aufteilung Verkehrsmittel nach Entfernung 2016







HMT7HMACHER

Huthmachers St(r)icheleien, Pforzheimer Zeitung, 10.03.2017, S. 18 (Autor: Doppelfant Dieter Huthmacher)





Tabelle 3: KPI Vorlesungen mit Nachhaltigkeitsbezug

KPI Vorlesungen mit Nachhaltigkeitsbezug	Entwicklung seit 2011/12	Veränderung seit 2011/12
2011/12	47	
2013/14	54	↑ 15 %
2015/16	58	↑ <b>7</b> %
%-Anteil ECTS-Punkte mit Nachhaltigkeitsbezug an den gesamt erreichbaren ECTS-Punkten	6,3	3 %

sible on



Tabelle 3: KPI Vorlesun Tabelle 4: KPIs Abschlussarbeiten mit Nachhaltigkeitsbezug

KPI Vorlesungen mit Nachhaltigkeitsbezug
2011/12
2013/14
2015/16
%-Anteil ECTS-Punkte m Nachhaltigkeitsbezug ar den gesamt erreichbarer ECTS-Punkten

KPI %-Anteil Abschlussarbeiten mit Nachhaltigkeitsbezug an den gesamten Abschlussarbeiten	Entwicklung seit 2011/12	Veränderung seit 2011/12
2011/12	4 %	
2013/14	11 %	↑ <b>175</b> %
2015	5 %	↓ 55 %
2016	6 %	↑ <b>20</b> %

### Kontaktdaten

#### Dr. Adrian Boos

Referent für Nachhaltigkeit & PRME

an der HS Pforzheim (bis 31.03)

Vertr.-Prof. für VWL & Nachhaltige Entwicklung

an der HS Bochum (ab 01.04)

+49 157 8531 5593

adrian.boos@hs-pforzheim.de



