

# WORKSHOP:

**Wie kann Nachhaltigkeitsforschung  
an deutschen Hochschulen  
identifiziert und charakterisiert  
werden?**

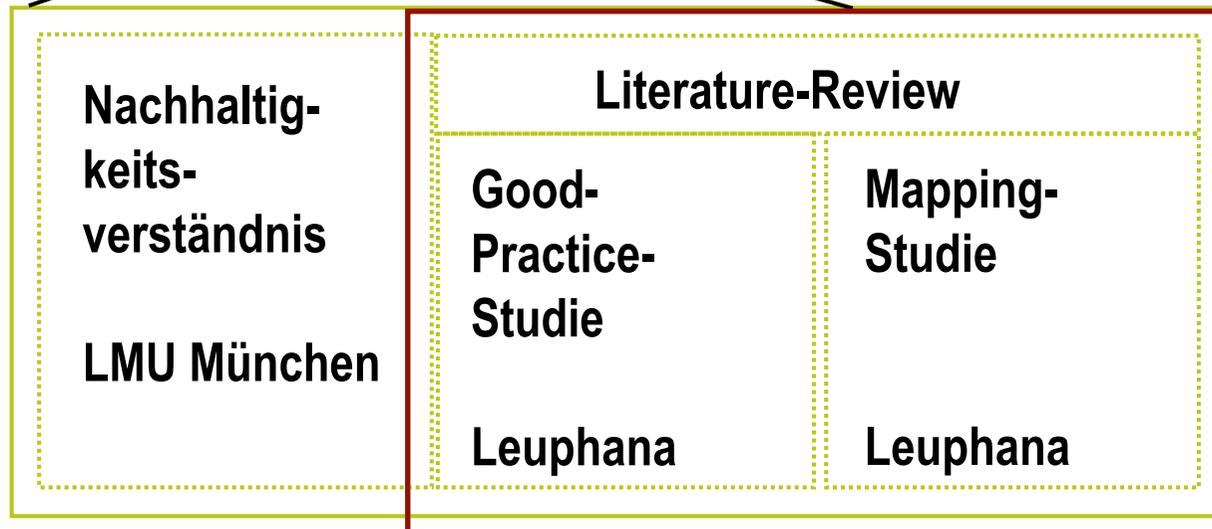
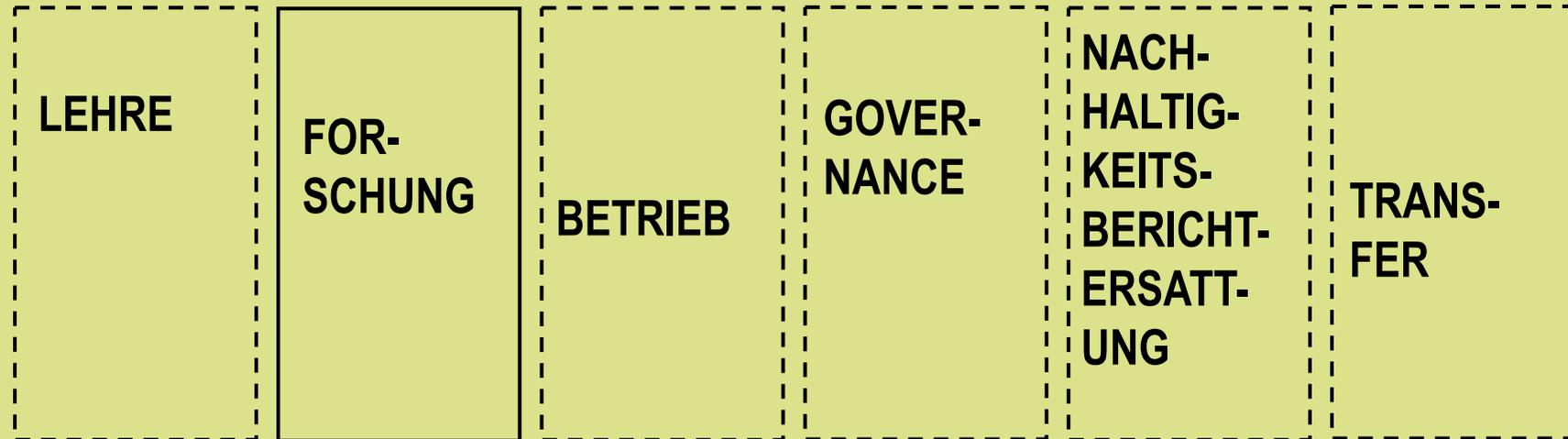
**Wie lässt sich aus bisherigen  
Erfahrungen und aktuellen  
Beispielen für die Zukunft lernen?**



Foto: Demi Kwant via unsplash.com

Judith Kahle, Stephanie Jahn und Prof. Dr. Daniel J. Lang  
Institut für Ethik und Transdisziplinäre Nachhaltigkeitsforschung, Leuphana Universität Lüneburg

# HOCH<sup>N</sup> ARBEITSPAKETE



# FORSCHUNGSDESIGN

## Gemeinsame Phase der Konzeption und Literaturlarbeit Systematischer Literatur-Review

### Good-Practice-Studie

**Ziel:** Identifikation von Handlungsfeldern und Maßnahmen für Nachhaltigkeitsforschung an deutschen Hochschulen

**Methode:** Fallstudienanalyse von sechs Hochschulen

**Fallauswahl:** kriteriengeleitet, relational

### Mapping-Studie

**Ziel:** Identifikation und Strukturierung von Nachhaltigkeitsforschung an deutschen Hochschulen

**Methode:** Standardisierte Befragung aller Nachhaltigkeitsforscher\*innen an deutschen Hochschulen (online)

**Fallauswahl:** Selbstidentifikation

**Synthese** mit den Ergebnissen der Kolleg\*innen zum Nachhaltigkeitsverständnis  
Transfer der Erkenntnisse in Handlungsempfehlungen für den **HOCH<sup>N</sup>-Leitfaden**

# SYSTEMATISCHER LITERATUR REVIEW

## / 4 FORSCHUNGSLEITENDE ZIELE

- Explorativ den aktuellen Entwicklungs- und Wissensstand bei der Einführung, Stärkung und/oder Verstetigung von Nachhaltigkeitsforschung an Hochschulen in der Welt untersuchen und clustern
- Handlungsfelder in der Nachhaltigkeitsforschung im internationalen Diskurs systematisch ermitteln
- Bisherige erfolgreiche Aktivitäten zur Einführung, Stärkung und/oder Verstetigung von Nachhaltigkeitsforschung („Good Practices“) an Hochschulen in der Welt zusammentragen
- Fördernde und hemmende hochschulinterne und –externe Einflussfaktoren ermitteln, in die bisherige Aktivitäten eingebettet waren

# SYSTEMATISCHER LITERATUR REVIEW

## / METHODISCHES VORGEHEN

- Searchstring in Scopus:  
  
(sustainab\*) W/1 (research OR scien\*) AND (universit\* OR college\* OR {higher education institution} OR {higher education institutions} OR {institutions of higher education} OR {institution of higher education})  
  
Treffer: 446
- Screening: (i) der Abstracts, (ii) der Volltexte anhand vier inhaltlicher Einschlusskriterien
- Clusteranalyse
- Strukturierte Inhaltsanalyse ausgewählter Publikationen aus den identifizierten Clustern

# FORSCHUNGSDESIGN

## Gemeinsame Phase der Konzeption und Literaturarbeit Systematischer Literatur-Review

### Good-Practice-Studie

**Ziel:** Identifikation von Handlungsfeldern und Maßnahmen für Nachhaltigkeitsforschung an deutschen Hochschulen

**Methode:** Fallstudienanalyse von sechs Hochschulen

**Fallauswahl:** kriteriengeleitet, relational

### Mapping-Studie

**Ziel:** Identifikation und Strukturierung von Nachhaltigkeitsforschung an deutschen Hochschulen

**Methode:** Standardisierte Befragung aller Nachhaltigkeitsforscher\*innen an deutschen Hochschulen (online)

**Fallauswahl:** Selbstidentifikation

**Synthese** mit den Ergebnissen der Kolleg\*innen zum Nachhaltigkeitsverständnis  
Transfer der Erkenntnisse in Handlungsempfehlungen für den **HOCH<sup>N</sup>-Leitfaden**

# MAPPING-STUDIE

## ZIEL 1. ORDNUNG

Identifikation und Strukturierung von nachhaltigkeitsorientierten Forschungsaktivitäten an deutschen Hochschulen (unter Anknüpfung an bestehende Ansätze (Jenerek et al. 2011, Miller et al. 2014))

## ZIEL 2. ORDNUNG

“Landkarte” als Überblick zu den verschiedenen Schwerpunkten an deutschen Hochschulen

Verortung unterschiedlicher wissenschaftlicher Ansätze (disziplinär, interdisziplinär, transdisziplinär)

## ZIEL 3. ORDNUNG

Entwicklung eines Leitfadens mit handhabbaren Schritten

Eruiierung von systematischen Bewertungsmaßstäben für Nachhaltigkeitsforschung an Hochschulen

Kontaktaufnahme mit Forscher\_innen mit Hinweis auf HochN-Vernetzung

# MAPPING-STUDIE

## Aufbau Online-Fragebogen

- TEIL I:** IHRE PERSÖNLICHEN FORSCHUNGSAKTIVITÄTEN IM NACHHALTIGKEITSBEREICH
- TEIL II:** IHRE HOCHSCHULE
- TEIL III:** NACHHALTIGKEITSFORSCHUNG ALLGEMEIN
- TEIL IV:** ANGABEN ZUR PERSON

# MAPPING-STUDIE

## Fallauswahl

### Inhalt

Übersicht über

**Rektorinnen/Rektoren, Präsidentinnen/Präsidenten,  
Prorektorinnen/Prorektoren, Vizepräsidentinnen/Vizepräsidenten,  
Kanzlerinnen/Kanzler**

**der Hochschulen  
in der Bundesrepublik Deutschland**

Stand: 21.11.2017

\* = Hochschulen, die nicht oder noch nicht Mitglied der HRK sind.

Hochschulrektorenkonferenz, Informationsdienst  
Ahrstraße 39, D-53175 Bonn, Telefon: 0228/887-153, Telefax: 0228/887-280  
Nachdruck und Verwendung in elektronischen Systemen - auch auszugsweise - nur mit  
vorheriger schriftlicher Genehmigung der Hochschulrektorenkonferenz.

# MAPPING-STUDIE

## Operationalisierung

Rückgriff auf Literatur im Diskurs um „Sustainability Science“ (Kates et al. 2001, Cash et al. 2003, Clark 2007, Jerneck et al. 2011, Lang et al. 2012, Miller et al. 2014, etc.)

Rückgriff auf Literatur im Diskurs um „Sustainability (Research) at Higher Education Institutions“ (Waas et al. 2009, Leal Filho et al. 2017a, Leal Filho et al. 2017b, etc.)

Rückgriff auf Reflexionsrahmen „Forschen in Gesellschaftlicher Verantwortung“ des BMBF-Projekts Nachhaltigkeitsmanagement an Außeruniversitären Forschungseinrichtungen - LeNa (2013 – 2016)

Abstimmung mit den Kolleg\*innen von der LMU, mit den Kolleg\*innen aus dem AP GOVERNANCE

# GOOD PRACTICES STUDIE

**Ziele:** Handlungsfelder / Good Practices / hochschulinterne & -externe Einflussfaktoren



✓ **Fallauswahl HOCH-N-intern:** Eberh-Karls Uni Tübingen, Uni Duisburg-Essen, HNE

✓ **Explorativ: Literaturrecherche**

- Schneeballprinzip basierend auf Literatur des HOCH-N-Forschungsantrags, der bisherigen Publikationen der Projektbeteiligten und der LeNa-Publikationen
- Literaturgeleitete Sammlung von Handlungsfeldern

**Semistrukturierte Interviews**

- Validierung, Bewertung und ggf. Ergänzung der Handlungsfelder
- Erhebung von Good Practices in spezifischen Handlungsfeldern & Einflussfaktoren
- Interviewpartner\*innen: Vertreter\*innen aus 5 Hochschulgovernance-Ebenen

**Gegenüberstellung mit Ergebnissen aus Review**

**Ergebnissynthese im Arbeitspaket / Handlungsempfehlungen / Leitfaden / Publikationen**

# GOOD PRACTICES STUDIE

**Ziele:** Handlungsfelder / Good Practices / hochschulinterne & -externe Einflussfaktoren



✓ **Fallauswahl HOCH-N-intern:** Eberh-Karls Uni Tübingen, Uni Duisburg-Essen, HNE

✓ **Explorativ: Literaturrecherche**

- Schneeballprinzip basierend auf Literatur des HOCH-N-Forschungsantrags, der bisherigen Publikationen der Projektbeteiligten und der LeNa-Publikationen
- Literaturgeleitete Sammlung von Handlungsfeldern

**Semistrukturierte Interviews**

- Validierung, Bewertung und ggf. Ergänzung der Handlungsfelder
- Erhebung von Good Practices in spezifischen Handlungsfeldern & Einflussfaktoren
- Interviewpartner\*innen: Vertreter\*innen aus 5 Hochschulgovernance-Ebenen

**Gegenüberstellung mit Ergebnissen aus Review**

**Ergebnissynthese im Arbeitspaket / Handlungsempfehlungen / Leitfaden / Publikationen**

# GOOD PRACTICES STUDIE

**Ziele:** Handlungsfelder / Good Practices / hochschulinterne & -externe Einflussfaktoren



✓ **Fallauswahl HOCH-N-intern:** Eberh-Karls Uni Tübingen, Uni Duisburg-Essen, HNE

✓ **Explorativ: Literaturrecherche**

- Schneeballprinzip basierend auf Literatur des HOCH-N-Forschungsantrags, der bisherigen Publikationen der Projektbeteiligten und der LeNa-Publikationen
- **Literaturgeleitete Sammlung von Handlungsfeldern**

**Semistrukturierte Interviews**

- Validierung, Bewertung und ggf. Ergänzung der Handlungsfelder
- Erhebung von Good Practices in spezifischen Handlungsfeldern & Einflussfaktoren
- Interviewpartner\*innen: Vertreter\*innen aus 5 Hochschulgovernance-Ebenen

**Gegenüberstellung mit Ergebnissen aus Review**

**Ergebnissynthese im Arbeitspaket / Handlungsempfehlungen / Leitfaden / Publikationen**

## FORSCHUNGSSETTING

- Personal: Macht, Hierarchie, Entscheidungsstrukturen, Rollenverteilung etc.
- Ressourcenbedarf, -einsatz bzgl. Forschungsinfrastruktur (Energie, Geräte, Geld)

## FORSCHUNGSPROZESS

- Initiierung / Prozess / Ergebnisse / Wirkungen

## Integrative Herangehensweise / Forschungsmodus:

- Umgang mit Unsicherheit, Normativität, Iterativität, Nonlinearität etc.
- Zusammenarbeit von Wissenschaftler\*innen verschiedener Disziplinen
- Zusammenarbeit von Wissenschaftler\*innen und Praxisakteuren
- Forschendes Lehren
- Beitrag zu Theorie & Methoden der Wissensintegration

## Wissenschaftlicher Beitrag:

- Drittmittelwerbung + Projektinitiierung
- wissenschaftliche Exzellenz / Güte / Qualität
- Beitrag zu wissenschaftlichem Diskurs durch method- und theoretisches Wissen
- Publikation & Konferenzen
- Qualifizierung

## Gesellschaftlicher Beitrag:

- Problemorientierung, Nutzer\*innenorientierung, Lösungsorientierung, Kontextspezifität
- Dissemination / Transfer
- Beitrag zu gesellschaftlichem Wandel / Anwendung, Umsetzung der Forschungsergebnisse

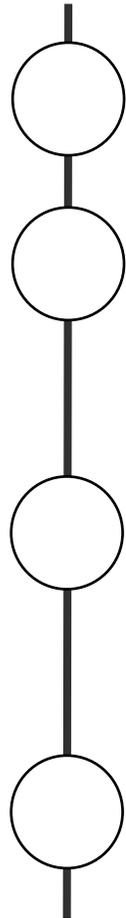
**Ethik** (Querschnittsthema)

**Capacity Building:** Weiterbildungen, Befähigungs-, Vernetzungsangebote

**Dokumentation, Berichterstattung, Kontrolle** (Qualitätskriterien)

# GOOD PRACTICES STUDIE

**Ziele:** Handlungsfelder / Good Practices / hochschulinterne & -externe Einflussfaktoren



✓ **Fallauswahl HOCH-N-intern:** Eberh-Karls Uni Tübingen, Uni Duisburg-Essen, HNE

✓ **Explorativ: Literaturrecherche**

- Schneeballprinzip basierend auf Literatur des HOCH-N-Forschungsantrags, der bisherigen Publikationen der Projektbeteiligten und der LeNa-Publikationen
- Literaturgeleitete Sammlung von Handlungsfeldern

**Semistrukturierte Interviews**

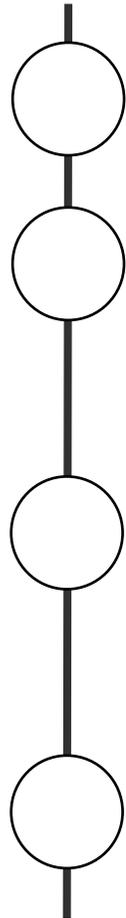
- Validierung, Bewertung und ggf. Ergänzung der Handlungsfelder
- Erhebung von Good Practices in spezifischen Handlungsfeldern & Einflussfaktoren
- Interviewpartner\*innen: Vertreter\*innen aus 5 Hochschulgovernance-Ebenen

**Gegenüberstellung mit Ergebnissen aus Review**

**Ergebnissynthese im Arbeitspaket / Handlungsempfehlungen / Leitfaden / Publikationen**

# GOOD PRACTICES STUDIE

**Ziele:** Handlungsfelder / Good Practices / hochschulinterne & -externe Einflussfaktoren



✓ **Fallauswahl HOCH-N-intern:** Eberh-Karls Uni Tübingen, Uni Duisburg-Essen, HNE

✓ **Explorativ: Literaturrecherche**

- Schneeballprinzip basierend auf Literatur des HOCH-N-Forschungsantrags, der bisherigen Publikationen der Projektbeteiligten und der LeNa-Publikationen
- Literaturgeleitete Sammlung von Handlungsfeldern

**Semistrukturierte Interviews**

- Validierung, Bewertung und ggf. Ergänzung der Handlungsfelder
- **Erhebung von Good Practices in spezifischen Handlungsfeldern & Einflussfaktoren**
- Interviewpartner\*innen: Vertreter\*innen aus 5 Hochschulgovernance-Ebenen

**Gegenüberstellung mit Ergebnissen aus Review**

**Ergebnissynthese im Arbeitspaket / Handlungsempfehlungen / Leitfaden / Publikationen**

# GEMEINSAME FRAGEN

## Gemeinsame Phase der Konzeption und Literaturarbeit Systematischer Literature-Review

### Good-Practice-Studie

- Welche Aktivitäten, im Großen wie im Kleinen, haben in der Vergangenheit Nachhaltigkeitsforschung an Ihrer Hochschule angestoßen, gestärkt oder verstetigt?
- Durch welche Aktivitäten, im Großen wie im Kleinen, könnte in den nächsten Jahren die Nachhaltigkeits-forschung an Ihrer Hochschule angestoßen, gestärkt oder verstetigt werden?

### Mapping-Studie

**Synthese** mit den Ergebnissen der Kolleg\*innen zum Nachhaltigkeitsverständnis  
Transfer der Erkenntnisse in Handlungsempfehlungen für den **HOCH<sup>N</sup>-Leitfaden**

# GOOD PRACTICES STUDIE / LEITASPEKTE FÜR INTERVIEW

- (1) Verständnis und Relevanz von Nachhaltigkeit in der eigenen Forschung
- (2) Auswahl Handlungsfelder mit bislang hoher Relevanz an der eigenen Hochschule
- (3) Bewährte Aktivitäten an der eigenen Hochschule zur Initiierung, Stärkung und /oder Verstetigung von Nachhaltigkeitsforschung
- (4) Schlüsselakteure / -aktorsgruppen
- (5) Effekte aus den Aktivitäten
- (6) Hochschulinterne und – externe Einflussfaktoren
- (7) Auswahl Handlungsfelder mit Entwicklungspotential / Handlungsbedarf für die Zukunft der Hochschule
- (8) Wünsche / Ideen / Vorschläge für künftige Aktivitäten an der eigenen Hochschule zur Initiierung, Stärkung und/oder Verstetigung von Nachhaltigkeitsforschung

# AKTIVITÄTEN- SAMMLUNG

**Welche Aktivitäten,  
im Großen wie im Kleinen,  
haben in der Vergangenheit  
Nachhaltigkeitsforschung  
an Ihrer Hochschule  
angestoßen, gestärkt oder  
verstetigt?**



Foto: Aaron Burdon via unsplash.com

# AKTIVITÄTEN- SAMMLUNG

**Durch welche Aktivitäten, im Großen wie im Kleinen, könnte in den nächsten Jahren die Nachhaltigkeitsforschung an Ihrer Hochschule angestoßen, gestärkt oder verstetigt werden?**



Foto: Anderson W. Rangel via unsplash.com

# PRETEST

**Wir würden uns sehr freuen, wenn Sie den Fragebogen ausfüllen und in die Pappbox an der Tür werfen!**

**Erste Ergebnisse der Befragung werden morgen um 10:30 Uhr präsentiert.**



Foto: Olu Eletu via unsplash.com